



Cultuurraad Herentals

Over het transitieproject van de adviesraden
bezorgdheden, bedenkingen en concrete voorstellen

1. Waarom dit document

Een groot aantal van de leden van het bestendig bureau van de Herentalse cultuurraad heeft met veel belangstelling de twee bijeenkomsten in het kader van het transitietraject voor de Herentalse adviesraden gevolgd. Met slechts één laatste vergadering in september in het vooruitzicht, waarop het concrete voorstel voor een nieuwe structuur en een nieuwe werking van de adviesraden zal worden gepresenteerd, hebben wij echter de indruk dat er een belangrijke stap ontbreekt in het transitietraject.

De raden werden geïnspireerd en kregen een zekere vorm van inspraak, maar we hebben niet het idee dat we echt hebben kunnen participeren. Zo hebben we zelf niet de kans gehad om vragen te stellen, bedenkingen te maken of concrete voorstellen te formuleren. Het is momenteel dan ook absoluut niet duidelijk wie nu de nieuwe structuur gaat uitschrijven, op basis van welke input dit zal gebeuren en op welke manier de raden hier nog een fundamentele inbreng in kunnen hebben.

Daarom neemt de cultuurraad met dit document het initiatief om deze lacune voor een deel op te vullen. Echter, gezien de mogelijk aanzienlijke impact van de komende beslissingen op het culturele leven in Herentals, vragen wij met aandring dat wij - en bij uitbreiding alle adviesraden - in deze nog gehoord kunnen worden en zodoende de kans krijgen om echt onze stem te laten horen en daadwerkelijk te participeren vóór er een concrete nieuwe adviesstructuur zal worden voorgesteld.

Ons discours in wat volgt is opgebouwd rond de volgende punten:

- Het wezenlijke feit dat adviesraden zijn samengesteld uit geëngageerde vrijwilligers en het belang dat de aard van dit engagement voldoende gerespecteerd wordt in dit transitietraject.
- Het belang om als adviesraad ook in de toekomst te kunnen blijven optreden als vertegenwoordiging van het verenigingsleven.
- Het belang van een gedegen ondersteuning bij het realiseren van een verruiming van het adviesproces naar een meer open structuur en ad hoc lidmaatschap.
- Het belang van grondige en vooral tijdige communicatie van het bestuur naar de adviesraden - en dit gebaseerd op wederzijds vertrouwen - in het streven naar meer inhoudelijke diepgang van de adviezen.
- Het belang van het stimuleren van de samenwerking tussen adviesraden, echter zonder daarbij onmiddellijk nieuwe structuren op te leggen.

2. Het transitietraject voor de Herentalse adviesraden

Op de inspiratie-avond in mei werd toegelicht welke vandaag de zwakke en sterke punten van de adviesraden zijn. Bovendien werden een aantal concrete ideeën gepresenteerd over hoe adviseren en participatie in het algemeen in de toekomst zouden kunnen evolueren om beter tegemoet te treden aan de nieuwe noden van deze tijd.

Tijdens de workshop in juni werd er niet verder gewerkt rond deze speerpunten, maar er werd nu in kleine groepjes gewerkt rond 10 “kwaliteiten” voor een goede adviesstructuur. Het resultaat van deze vergadering was een uitgebreide collectie met vaak onsamenhangende post-it blaadjes, elk met een korte kernachtige bedenking bij één van deze 10 kwaliteiten. Elke vorm van context en samenhang, die er bij de besprekingen aan de tafels misschien nog was, is hierbij wellicht verloren gegaan.

Omdat er geen samenhang was tussen de inhoud van de inspiratievergadering en die van de workshop, vrezden wij er als cultuurraad voor dat dit nog moeilijk zal kunnen doorgetrokken worden naar de laatste vergadering. Wat immers ontbreekt in dit traject is een synthese en concrete uitwerking van wat er tijdens de twee eerste vergaderingen allemaal naar boven is gekomen. Wat vinden de deelnemers van de adviesraden interessant en welke bedenkingen hebben ze? Voor welke evoluties willen ze gaan en hoe gaan we dit dan concreet aanpakken? Over welke zaken maken ze zich zorgen in het kader van dit transitietraject? Ook hierover zouden we graag inspraak hebben. Want in september zal een concreet plan worden voorgesteld, dat – in het beste geval – tot stand zal zijn gekomen op basis van een aantal losse en vrijblijvende ideeën die vaak zonder veel nuancering werden genoteerd tijdens de workshop-vergadering van juni.

We gaan er bovendien van uit dat er na de voorstelling van het plan in september misschien nog wel wat details kunnen worden aangepast, maar dat, gezien de hoogdringendheid om tegen het einde van dit jaar een overkoepelend reglement rond inspraak te kunnen presenteren, er geen kans meer zal zijn om nog echt fundamentele wijzigingen te maken.

Daarom presenteert de cultuurraad in dit document graag haar visie op het transitietraject, met een samenhangend, onderbouwd en concreet voorstel over hoe adviesraden in de toekomst zouden kunnen werken en samenwerken, rekening houdend met wat er tijdens de inspiratie- en workshop-vergaderingen werd verteld.

Ons initiële voorstel werd gemaakt na de inspiratievergadering van mei, als voorbereiding op de workshop van juni. Na deze workshop hebben we dit voorstel getoetst aan de 10 kwaliteiten die op deze tweede vergadering werden besproken.

3. Over adviesraden, vrijwilligers en engagementen

Alvorens de inzichten van het transitietraject te bespreken is het misschien niet onbelangrijk om even te schetsen hoe een lid van een adviesraad over het algemeen zijn of haar engagement beleeft. Adviesraden zijn samengesteld uit geëngageerde vrijwilligers, die er bewust voor hebben gekozen om een deel van hun vrije tijd in te zetten om het leven in onze stad te verbeteren met betrekking tot de specifieke thema's van de sector waarbinnen ze zich willen engageren. Ze willen dit doen door het beleid te informeren over wat er leeft binnen deze sector en adviseren over mogelijke verbeteringen. Voor een goede werking van en samen-

werking met de adviesraden is dan ook belangrijk dat de inspanningen van deze vrijwilligers voldoende naar waarde worden geschat en in voldoende mate worden ondersteund.

Fundamenteel voor de goede werking van een adviesraad zijn volgens ons:

- De adviesraad moet los van politieke belangen en van de belangen van de administratie haar adviezen kunnen geven. Het is aan de politiek en aan de administratie om adviezen positief of negatief te evalueren, niet om ze al op voorhand in een bepaalde richting te sturen. Zo zou men zich bijvoorbeeld kunnen afvragen waarom er in dit transitie-traject voor gekozen is om de inspraak op een eerder vrijblijvende en weinig resultaatgerichte manier te organiseren.
- Elke adviesraad wil adviseren rond een bepaald deelaspect van het beleid, een domein of sector waarbinnen de leden van de raad voldoende kennis en relevante ervaring hebben om zinvolle adviezen te kunnen formuleren. De belangen en overwegingen van de verschillende adviesraden kunnen soms gelijklopen, terwijl ze op andere momenten dan weer tegenover mekaar zullen staan. In beide gevallen kan het zinvol zijn dat de raden naar mekaar luisteren en proberen samen te werken, maar als er verschillende opvattingen blijven bestaan, dan is het de fundamentele taak van elke raad om voor haar standpunten op te komen door deze zo goed mogelijk te onderbouwen en te motiveren met als doel om de beleidsvoerders zo goed mogelijk te informeren bij het nemen van hun beslissingen.
- Het is belangrijk dat de beleidsvoerders voldoende vertrouwen hebben in de goede intenties van de (leden van) de adviesraden. Ook al kunnen de adviezen zich soms negatief uitspreken over bepaalde aspecten van het beleid, ze hebben altijd tot doel om wat niet goed is goed te maken en wat goed is nog te verbeteren. Wanneer het beleid niet – voldoende lang op voorhand - om advies wil of durft te vragen bij het nemen van beslissingen, wekt dat bij de adviesraden het gevoel dat hun engagementen niet gewaardeerd worden. Op deze manier kan er moeilijk een vertrouwensband en positieve sfeer van samenwerking tussen het beleid en haar adviesraden groeien.

4. De inspiratievergadering: drie speerpunten

Tijdens de inspiratievergadering van 16 mei werden door Wim Van Roy van De Wakkere Burger drie speerpunten genoemd voor een mogelijke toekomststrategie met betrekking tot de stedelijke adviesraden:

- Een meer open en soepele structuur en lidmaatschap
- Meer inhoudelijke diepgang
- Meer samenwerking tussen de raden

Zoals eerder reeds gesteld wil de cultuurraad hier graag actief aan meewerken en daarom zullen we hierna een aantal ideeën, bedenkingen en aanvullingen geven met betrekking tot deze drie speerpunten. Eerst vatten we telkens kort samen wat er over het desbetreffende punt werd verteld en vervolgens formuleren we onze bedenkingen. Tenslotte stellen we een concrete manier voor waarop volgens ons deze speerpunten op een werkbare manier zouden kunnen worden geïmplementeerd.

5. Speerpunt 1: een meer open en soepele structuur en lidmaatschap

Traditioneel vertegenwoordigen de adviesraden vooral het verenigingsleven, waardoor er ook hoofdzakelijk thema's vanuit dit verenigingsleven op de agenda staan. Deze zijn echter niet altijd representatief voor wat er leeft onder de ruimere bevolking, omdat niet iedereen kan deelnemen aan het participatief proces dat door de adviesraden wordt belichaamd.

Daarom wordt er voorgesteld om te evolueren naar een meer ad hoc lidmaatschap van de adviesraden, met een eerder thematische betrokkenheid. De traditionele algemene vergadering zou dan evolueren naar een open forum, waar iedereen die zich op een bepaald moment aangesproken voelt door een specifiek thema de kans moet krijgen om zijn of haar mening hierover te laten horen. Hierbij is het belangrijk dat bij elke gelegenheid opnieuw de mensen met de juiste interesses en engagementen rond de tafel kunnen worden verzameld. Een manier waarop dit elders reeds werd geïmplementeerd is door het aanmaken van een *talentendatabank*, een databank waarin iedereen die dit wenst kan aangeven welke zijn of haar interesses zijn, en waaruit vervolgens voor elk inspraakmoment de personen met de juiste interesses kunnen worden geselecteerd en uitgenodigd.

De cultuurraad wil hierbij de volgende bedenkingen maken:

- De cultuurraad erkent de nood aan een ruimere basis voor adviesverlening. Twee jaar geleden hebben we immers op eigen initiatief al een keer een poging ondernomen om onze algemene vergadering met clustergroepen open te stellen voor geïnteresseerden die geen lid zijn van de cultuurraad. Hoewel de oproep hiervoor in de stadskrant werd gepubliceerd, is er toen niemand op onze uitnodiging ingegaan. Hierdoor beseffen we maar al te goed dat het opengooien van de structuren voor adviesverlening, zeker in het begin, veel extra inspanningen zal vragen van de verschillende raden. Een gedegen ondersteuning hierbij vanuit de stadsdiensten en het beleid lijkt ons dan ook onontbeerlijk. Aangezien veel van de basisbehoeften om dit te kunnen verwezenlijken voor elke raad hetzelfde of op zijn minst gelijklopend zijn, verdient het de aanbeveling om een platform uit te werken, dat op een gelijkaardige manier ondersteuning biedt aan al de verschillende adviesraden.
- Daarnaast wil de cultuurraad toch ook wijzen op het gevaar om het spreekwoordelijke kind met het badwater weg te gooien. Meer bepaald zijn we ervan overtuigd dat onze taak als spreekbuis voor de 76 culturele en socioculturele verenigingen die we momenteel vertegenwoordigen nog steeds een belangrijke plaats verdient binnen de nieuwe adviesstructuur. Verenigingen worden immers met heel specifieke problemen en uitdagingen geconfronteerd en het blijft belangrijk om hun verzuchtingen te kunnen kanaliseren naar het beleid. In juni van dit jaar heeft de cultuurraad bijvoorbeeld, na het raadplegen van haar verenigingen, niet minder dan 17 verschillende punten van advies uitgebracht.

6. Speerpunt 2: meer inhoudelijke diepgang

Een veel voorkomende kritiek op adviesraden is dat ze zich vaak te veel bezighouden met organiseren en te weinig de nadruk leggen op hun adviserende taak én dat ze daarbij meestal een weinig planmatige aanpak aan de dag leggen, niet proactief adviseren en te veel een afwachtende houding aannemen. Bovendien is niet iedereen die nu lid is van een adviesraad

ook daadwerkelijk geïnteresseerd in het geven van advies. Sommigen zijn enkel geïnteresseerd in het verkrijgen van informatie over het beleid met betrekking tot hun sector.

Dit zou kunnen pleiten voor een apart adviesorgaan, dat los staat van een “verenigingsforum” en dat zou kunnen werken in clusters of deelgroepen per thema. Het is belangrijk dat dit orgaan dan ook nauwer betrokken wordt bij de beleidsplanning, en dit nog vóór er effectief beslissingen worden genomen.

De cultuurraad wil hierbij de volgende bedenkingen maken:

- Jammer genoeg moeten wij als cultuurraad al jarenlang en telkens opnieuw vaststellen dat we niet om advies gevraagd worden bij belangrijke thema’s en beslissingen die zich situeren in de culturele en socioculturele sector, zoals daar zijn:
 - Het opstellen en aanpassen van subsidie-, huur- en retributiereglementen.
 - De herbestemming van gebouwen die een culturele functie hadden of die in de toekomst zullen krijgen.
 - Alle mogelijke beslissingen die een impact hebben op het culturele en het socio-culturele verenigingsleven.
 - Alle mogelijke beslissingen die een impact hebben op het erfgoed.
 - ...

Wij vernemen van andere adviesraden dat ook zij dit, binnen hún sector, vaak op eenzelfde manier aanvoelen. Voor de culturele sector geldt bovendien nog steeds het cultuurpact van 1972, dat de gemeentelijke overheid ertoe verplicht om *de gebruikersverenigingen via gestructureerde en erkende inspraak- en adviesorganen te betrekken bij de voorbereiding en de uitvoering van het cultuurbeleid*.

Door het uitblijven van vragen om advies, tracht de cultuurraad ondertussen al vele jaren om op een proactieve manier advies te geven. Omdat we echter niet altijd op de hoogte zijn van de beslissingen waarrond het bestuur aan het werken is, is het niet altijd mogelijk om een advies te geven dat nog impact kan hebben op de te nemen beslissing. Een nauwere en meer vroegtijdige betrokkenheid bij de plannen van het beleid is iets waar wij al jaren op hameren en in het kader van een grotere inhoudelijke diepgang is dit ook een absolute voorwaarde om met meer inhoudelijke diepgang te kunnen adviseren.

- Het geven van adviezen kan volgens de cultuurraad moeilijk losgekoppeld worden van het contact met het verenigingsleven - en in ruimere zin met iedereen die zich voor bepaalde thema’s interesseert en engageert. Het is juist doorheen onze langdurige contacten met de vele voortrekkers uit het verenigingsleven dat wij de vinger aan de pols kunnen houden van veel kleine en grotere problemen die leven onder een groot aantal cultuurbeoefenaars en -gebruikers.

7. Speerpunt 3: meer samenwerking tussen raden

Momenteel wordt er weinig tot niet samengewerkt tussen de verschillende adviesraden, hoewel er zeker thema’s zijn die overkoepelend zijn en waar samen rond gewerkt zou kunnen worden, zoals bijvoorbeeld de nood aan opslagruimte.

In de voorgestelde toekomstvisie zouden verschillende raden in gedeelde werkgroepen kunnen samenwerken rond gemeenschappelijke thema’s.

De cultuurraad wil hierbij de volgende bedenkingen maken:

- Hoewel we van mening zijn dat meer samenwerking tussen adviesraden zeker verrijkend en in sommige gevallen ook efficiënter zou kunnen zijn, lijkt het ons geen goed idee om een dergelijke vorm van samenwerking formeel op te leggen in de nieuwe adviesstructuur. Binnen het bestendig bureau van de cultuurraad werd een idee tot samenwerking met andere raden in het verleden al eens geopperd, maar zonder concrete werkthema's overheerste vooral de vrees dat dit vooral weer extra vergaderingen, zonder directe concrete resultaten met zich zou meebrengen.
- We denken daarentegen dat samenwerking vooral gestimuleerd zou moeten worden door de raden op een meer informele manier met mekaar en met mekaars werking kennis te laten maken. Zo komen gemeenschappelijke belangen als vanzelf boven drijven en zal de samenwerking op een meer organische, maar hierdoor ook meer gedragen manier tot stand komen.

8. Een concreet, praktisch en aanvaardbaar voorstel

Uitgaande van de 3 speerpunten voor een toekomststrategie voor de adviesraden die hierboven werden besproken en becommentarieerd, wil de cultuurraad nu ook een concrete implementatie voorstellen van deze principes.

In de wetenschap dat dit transitieproces hoe dan ook van alle betrokkenen de nodige extra inspanningen gaat vragen, houden we er in ons voorstel terdege rekening mee dat je de vrijwilligers van de raden geen overbodige structuren kan opleggen waarbinnen ze zich niet langer goed voelen en die bijgevolg hun veeleer zullen beknotten dan aanwakkeren. Je kan vrijwilligers ook niet verplichten om hun engagement ruimer te beleven dan dat waar ze zelf voor hebben gekozen. Met een goede ondersteuning, waardering en het stimuleren van bepaalde processen kan je daarentegen wel veel bereiken.

8.1. Ondersteuning van een open structuur via een online inspraakplatform

Om een meer ad hoc vorm van lidmaatschap te kunnen realiseren is de cultuurraad het idee van een talentendatabank (of misschien beter een interesse- of engagementen-databank) bijzonder genegen. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van een online platform waar iedereen die dit wenst zijn of haar contactgegevens en specifieke interesses kan invoeren en aanpassen. De adviesraden zouden vervolgens in staat moeten kunnen zijn om op basis van deze databank mensen met bepaalde meer of minder specifieke interesses te contacteren en uit te nodigen voor bepaalde open forum vergaderingen.

Het zou zeker ook een meerwaarde zijn als via dit platform online bevestigingen kunnen worden opgesteld en uitgevoerd. Dit zou de raden in staat moeten stellen om – binnen de kring van geïnteresseerden in een bepaald thema – op een relatief snelle manier een bevestiging te organiseren om op die manier een eerste idee te krijgen van de mate waarin bepaalde thema's leven of bepaalde voorstellen gedragen worden.

Als een adviesraad een open forum wil organiseren, dan zou het platform de mogelijkheid moeten bieden om zich hiervoor in te schrijven, zodat een schatting gemaakt kan worden van hoeveel deelnemers men kan verwachten en zodat tijdig de nodige maatregelen kunnen

worden genomen om de organisatie aan te passen aan het aantal geïnteresseerden, een extra oproep te doen om meer deelnemers te vinden...

Tenslotte zou dit platform ook een forum kunnen bevatten waarin elke geïnteresseerde vragen, ideeën, bedenkingen... kan formuleren, die dan weer door de betrokken adviesraden kunnen worden opgepikt, zodat er een echt tweerichtingsverkeer ontstaat.

Het implementeren van een dergelijk online platform zal zeker een bepaalde kost met zich meebrengen, maar aangezien dit vervolgens door alle adviesraden gebruikt kan worden, is het ook in één keer een ondersteuning van alle raden in hun opdracht om hun werking open te trekken. Bovendien kan dit inspraakplatform voor alle adviesraden gelijktijdig gepromoot worden in de zoektocht naar geïnteresseerden.

8.2. Een jaarplanning die zorgt voor meer diepgang en voor en een betere samenwerking tussen de raden onderling én tussen de raden en het beleid

Hieronder beschrijven we een mogelijke werkwijze die de adviesraden in staat stelt om mekaar op een ongedwongen manier beter te leren kennen, die de raden nauwer betreft bij het bestuur én die een basis vormt voor een meer gedegen advisering. Om het idee aanschouwelijker voor te stellen situeren we hierin bepaalde stappen op bepaalde momenten (maanden) in het jaar. Het is geenszins de bedoeling om die tijdstippen hiermee vast te leggen als onderdeel van dit voorstel. Omwille van allerlei praktische overwegingen kan het beter zijn om deze momenten in een andere periode te plannen, echter zonder afbreuk te doen aan de geest en de chronologie van het voorstel.

- In juni formuleren alle adviesraden een aantal concrete vragen die bij hen leven over het beleid op middellange en lange termijn met betrekking tot hun sector. Deze vragen worden gebundeld en aan alle raden bezorgd. Op deze manier leren de raden mekaar automatisch beter kennen en als er overeenkomsten zijn, dan zal dit de raden ook aanzetten om rond deze punten van overeenkomst te gaan samenwerken.
- In september worden alle raden samen uitgenodigd op een vergadering waar het beleid antwoord geeft op hun vragen én op eigen initiatief ook toelichting geeft bij de plannen waarrond zij in de loop van het volgende jaar gaan nadenken en werken.
- Met deze informatie kunnen de raden vervolgens aan de slag gaan:
 - Ze kunnen werk- of denkgroepen oprichten, al dan niet in samenwerking met andere raden, met geïnteresseerden uit de talentendatabank, met experts...
 - Ze kunnen online bevestigingen opstellen.
 - Ze kunnen inspraakmomenten organiseren.
- Op basis van de input die via al deze kanalen wordt verzameld, kunnen de raden vervolgens in de loop van het jaar concrete en onderbouwde adviezen formuleren.

9. De workshop: tien kwaliteiten

Tijdens de workshop-vergadering werd rond 10 “kwaliteiten” gewerkt. We willen het concrete voorstel dat we hierboven hebben beschreven graag toetsen aan deze kwaliteiten. We vermelden hieronder bij elke kwaliteit eerst, in de mate van het mogelijke, de belangrijkste input die tijdens de vergadering werd gegeven, waarna we (na de →) kijken hoe deze kwaliteit in het voorstel dat we hebben gemaakt wordt of kan worden gerealiseerd. In de input van de workshop werden bij verschillende kwaliteiten steeds weer dezelfde punten aangehaald en ook in onze eigen evaluatie komen vaak dezelfde punten naar boven. Ze worden hier telkens herhaald, om duidelijk te maken dat ze als uiterst belangrijk werden gevoeld en ook om aan te tonen dat het voorstel van de cultuurraad zeker een antwoord biedt op deze meest belangrijke opmerkingen.

1. Er is een goede relatie tussen de adviesraden en het stadsbestuur
 - Het bestuur moet advies willen vragen en dit ruim op voorhand zodat de adviesraden voldoende tijd hebben om hun leden en alle mogelijke andere (ad hoc) geïnteresseerden te bevragen, om indien nodig experts te raadplegen en om uiteindelijk een goed onderbouwd advies te kunnen formuleren.
 - Het bestuur moet ook respons op de uitgebrachte adviezen willen geven, waarin de beslissingen en het wel of niet volgen van de adviezen worden gemotiveerd.
 - Regelmatig overleg met het bestuur en een goede relatie met de betrokken schepen zijn hierbij ook zeer belangrijk. Er moet echter voldoende vertrouwen zijn en politieke controle is dan ook uit den boze.
 - *De jaarlijkse vergadering met het stadsbestuur en de andere raden heeft als doel om meer openheid en vertrouwen te creëren en dit bevordert zeker de goede relatie, door de raden goed op voorhand te informeren over waar zowel de andere raden als het bestuur zich op middellange termijn mee zullen bezighouden.*
2. De samenstelling van een adviesraad is een zo goed mogelijke weerspiegeling van de inwoners van de stad.
 - Binnen de groep van geïnteresseerden en geëngageerden voor de thema's waar rond een welbepaalde adviesraad werkt, moet men streven naar een zo groot mogelijke verscheidenheid in leeftijd, geslacht, origine, levensbeschouwing, kennis van en interesse in specifieke thema's....
 - Een online forum dat ruim gepromoot wordt, bijvoorbeeld via sociale netwerken, kan een ruim publiek bereiken en warm maken om aan het participatieproces deel te nemen.
 - De adviesraden moeten meer zichtbaarheid krijgen. De stad zou bijvoorbeeld in haar communicatie bij de verwezenlijking van bepaalde projecten de samenwerking met de betrokken adviesraden kunnen vermelden, zodat het publiek ook merkt dat deze vorm van samenwerking en inspraak bestaat en tot welke resultaten dit kan leiden.
 - *Door het online inspraakplatform ruim en divers te promoten en mensen op te roepen om hier hun interesses en engagementen kenbaar te maken, moet het voor de adviesraden mogelijk worden om een veel ruimere en meer verscheiden achterban te raadplegen bij het schrijven van adviezen.*

3. Een goede adviesraad 1) geeft advies, 2) over relevante thema's 3) waarvoor een gemeentebestuur bevoegd is.
 - De adviezen die een raad geeft moeten steeds in het belang zijn van de gemeenschap. Daarom moeten de raden ook altijd goed luisteren naar wat er leeft, naar wat de actuele noden zijn van de inwoners van onze stad.
 - Individuele adviesraden hebben een goede band nodig met hun doelgroep om te kunnen opvangen wat er leeft en wat de relevante thema's zijn. De adviesraden moeten hierover dan het maatschappelijk debat op gang brengen en indien nodig een proactief advies brengen dat goed gemotiveerd en beargumenteerd is.
 - Als het thema's zijn die betrekking hebben op het werkingsgebied van verschillende raden, dan kunnen deze hiervoor samenwerken in ad hoc werkgroepen.
 - *Voor een raad als de cultuurraad onderstreept dit nog eens het belang dat een goede band met het verenigingsleven blijft behouden, omdat zij een belangrijk deel van de doelgroep uitmaken en al jarenlang relevante thema's voor advisering aanbrengen. Als de verschillende raden mekaar, zoals in ons voorstel, minstens één keer per jaar op de hoogte brengen van hun geplande acties, dan zullen de thema's waarrond raden kunnen samenwerken en het belang om ook effectief hierrond samen te werken automatisch naar boven komen.*
4. Een adviesraad neemt zelf het initiatief om alle geïnteresseerde burgers te betrekken bij hun werking.
 - Er mogen geen drempels zijn om aan het participatieproces deel te nemen.
 - Het bestuur moet de nodige ondersteuning aanbieden aan de raden om zich beter bekend te maken bij het grote publiek. Dit zou kunnen bestaan uit een digitaal platform en kunnen verlopen met de medewerking van een participatie-ambtenaar die is aangesteld door het bestuur.
 - Agenda's en verslagen moeten duidelijk en gemakkelijk beschikbaar worden.
 - *Een participatie-ambtenaar werd in ons voorstel niet genoemd, maar deze zou zeker een nuttige functie kunnen vervullen in het begeleiden van de verschillende adviesraden doorheen dit transitietraject en het blijvend ondersteunen en coördineren van de initiatieven van de adviesraden. Zoals hier wordt aangehaald, zou het online-platform naast de door ons reeds opgesomde functies, ook de functie van een digitaal archief (verslagen, adviesteksten, agenda's...) kunnen vervullen.*
5. Een adviesraad onderhoudt goede communicatie met de betrokkenen over zowel de voorbereiding als het resultaat van hun advies.
 - Adviesraden moeten de behoeften die er leven goed in beeld brengen en over de geschikte communicatiekanalen beschikken om de intenties om hier iets aan te gaan doen onder de ruime publieke aandacht te brengen.
 - Communicatie vanuit de adviesraden veronderstelt in eerste instantie een terugkoppeling en open communicatie vanuit het bestuur naar de raden, ongeacht of deze nu positief of negatief is met betrekking tot het uitgebrachte advies.
 - *Het opentrekken van de advisering naar een ruimere open structuur kan niet werken zonder een doorgedreven communicatie en dit zowel van het beleid naar de adviesraden als van de adviesraden naar hun ruime achterban van geïnteresseer-*

den en geëngageerden. Het platform van de talentendatabank moet de nodige functionaliteiten aanbieden om dit te ondersteunen.

6. Een goede adviesraad hanteert een open en flexibele structuur en maakt gebruik van creatieve werk- en vergadervormen.
 - De raden moeten een variabele samenstelling, die de maatschappelijke realiteit afspiegelt, waar iedereen met interesse, deskundigen, vaste verenigingen, ad hoc verenigingen... een plaats kan vinden.
 - De raden moeten meer online en via sociale netwerken communiceren om meer jongeren, twintigers en dertigers te bereiken.
 - De raden moeten open staan voor samenwerking met andere raden.
 - De communicatie naar leden en belangstellenden is belangrijk. Dit kan bereikt worden door bv. de agenda op voorhand door te sturen, door alle informatie up-to-date houden en op verschillende manieren toegankelijk te maken, door de verslagen van vergaderingen snel te versturen.
 - De raden kunnen bij gelegenheid eens een keer letterlijk naar buiten treden door bv. wandelvergaderingen of andere minder gebruikelijke vormen van vergaderen te gebruiken. Het doel moet echter wel blijven om hiermee een beoogd resultaat (beter) te kunnen bereiken.

→ *De flexibele structuur is iets nieuws voor alle raden. Het is dan ook belangrijk dat het platform waarmee we dit in ons voorstel willen realiseren zeker in het begin op zoveel mogelijk manieren en via zoveel mogelijk kanalen wordt gepromoot, dat het aantrekkelijk kan worden voorgesteld en dat de instapdrempel om je als geïnteresseerde te registreren zo laag mogelijk is.*
7. Een goede adviesraad formuleert inhoudelijk en deskundig onderbouwd advies.
 - Een adviesraad moet op tijd over volledige en heldere informatie kunnen beschikken over wat er in het bestuur leeft, met een regelmatige aanwezigheid op de vergaderingen van iemand van de stad, die direct feedback kan geven.
 - De raad moet ernaar streven om voldoende verscheidenheid en deskundigheid van geëngageerde deelnemers in haar samenstelling onder te brengen. Deze mogen zeker niet in hokjes denken, maar moeten trachten op te vangen wat er leeft bij de bevolking.
 - De adviezen zelf moeten gebaseerd zijn op een consensus binnen een voldoende breed draagvlak van alle relevante partners en belanghebbenden en ze moeten voldoende onderbouwd en voor iedereen begrijpelijk geformuleerd worden.

→ *Het online platform moet voor alle raden goed gepromoot en bekendgemaakt worden, zodat alle belangstellenden kunnen worden bereikt en rond de tafel kunnen worden gebracht wanneer nodig. Het stadsbestuur moet de oprechte intentie hebben om tijdens de jaarlijkse vergadering met de raden (en indien nodig ook tussentijds) de raden van alle nodige informatie te voorzien om hun adviserend werk naar behoren te kunnen uitvoeren.*
8. Een adviesraad krijgt de juiste ondersteuning en middelen vanuit de stad.
 - Een locatie om te vergaderen.
 - Middelen om externe deskundigen te kunnen consulteren.
 - Toegang tot alle relevante informatie.

- Coördinatie en secretariaat vanuit de administratie.
 - Een platform voor contact/communicatie met ruime publiek.
 - De regelmatige aanwezigheid van de betrokken schepen of van een deskundige van het stadsbestuur op de vergaderingen van de adviesraden en op regelmatige basis overleg met het beleid.
 - Ondersteuning wil ook zeggen waardering en de zorg voor een ernstige reactie, die het gevoel geven dat het advies serieus wordt genomen.
- *In ons voorstel bestaat de belangrijkste ondersteuning voor alle raden enerzijds uit een online platform waardoor de raden alle mogelijke geïnteresseerden kunnen contacteren én daarnaast een jaarlijkse vergadering waardoor de raden direct met mekaar en met het beleid in contact kunnen treden. Natuurlijk hoort hier ook de ondersteuning bij met infrastructuur om vergaderingen (van de kern van de adviesraad, van werkgroepen of een open forum voor een ruim publiek) te organiseren, administratieve ondersteuning, coördinatie, waardering...*
9. Een adviesraad functioneert autonoom, maar vanuit een oprecht en constructief engagement om het samenleven in de stad te bevorderen.
- Een raad moet kunnen werken onafhankelijk van politiek en administratie, maar wel met de volle steun van diezelfde politiek en administratie: financieel, logistiek, adviezen ter harte nemen... Het beleid en de administratie respecteren de autonomie van de raden vanuit een oprecht engagement om zich terdege te willen laten informeren.
 - Leden van een adviesraad moeten zichzelf beschouwen als afgevaardigden van de bevolking, als een afspiegeling van de samenleving. Ze moeten dan ook los van persoonlijke belangen of belangen van bv. de eigen vereniging adviseren.
 - Het beleid moet tijdig voor de nodige informatie zorgen en er moet voldoende luisterbereidheid zijn naar wat de adviesraden vertellen. Advies moet soms een te lange weg afleggen. Een snellere terugkoppeling naar de raden, bijvoorbeeld met tussentijdse evaluaties en/of via een coördinator vanuit het stadsbestuur zouden dit kunnen verbeteren.
- *In ons voorstel is er één duidelijk en formeel moment waarop de raden en het bestuur samenzitten en hun plannen en vragen bespreken. Naar gelang hun concrete plannen met betrekking tot de aanpak van bepaalde thema's kunnen de raden er vervolgens per thema zelf voor kiezen om meer autonoom of meer in directe samenspraak met het bestuur hierrond verder te werken.*
10. Een goede adviesraad evalueert regelmatig haar eigen werking en stuurt bij waar nodig.
- Een goede raad heeft nood aan zelfbewuste, gemotiveerde en kritische mensen.
 - Vooraf duidelijke doelstellingen en verwachtingen binnen een duidelijk kader formuleren en achteraf evalueren of deze doelen ook bereikt worden
 - Evaluatie moet bijvoorbeeld nagaan of elke stem gehoord werd in een open overleg, of er voldoende externe expertise, ervaringsdeskundigen, mensen met affiniteit bij de thema's hebben deelgenomen.
 - De verschillende raden zouden overkoepelend met dezelfde maatstaven kunnen worden geëvalueerd en bijgestuurd.

- *Een permanente vorm van evaluatie is niet direct opgenomen in ons voorstel, maar kan er altijd aan toegevoegd worden. Hoe dan ook zullen, door de informele contacten tussen de verschillende raden, de raden een beter zicht krijgen op hoe andere raden werken en bepaalde problemen aanpakken en dit kan zeker de zelfevaluatie en bijsturing stimuleren.*

10. Hardnekkige geruchten

Sinds de plannen voor een transitietraject voor de adviesraden werden voorgesteld, doet het gerucht de ronde dat dit zou moeten leiden tot het samenvoegen van verschillende adviesraden, zoals bijvoorbeeld de cultuur-, sport- en jeugdraad tot één vrijetijdsraad. Op zich is dit niet meer dan een gerucht en tot dusver is er op de twee vergaderingen van het transitieproject niets voorgesteld of besproken dat in deze richting neigt. Het zou dan ook bijzonder vreemd zijn als het resultaat van deze twee participatievergaderingen tot dit resultaat zou leiden.

Omdat de geruchten echter hardnekkig zijn, denken we dat het toch belangrijk is om hier in het kader van dit document toch nog even kort op in te gaan. Uit al het voorgaande mag duidelijk blijken dat de cultuurraad niet echt - om niet te zeggen echt niet - een voorstander is van een opgelegde samenwerking tussen de adviesraden, omdat we niet geloven dat dit gaat werken. Het samenvoegen van verschillende raden lijkt ons dan ook absoluut geen goed idee, omdat:

- Het getuigt van een gebrek aan voeling met en respect voor het engagement van de vrijwilligers die zich ten volle engageren voor bepaalde thema's binnen een bepaalde sector, maar dit engagement daarbuiten veel minder of helemaal niet hebben.
- Het zal leiden tot minder goed onderbouwde adviezen, omdat de tijd waarover al deze vrijwilligers beschikken nu verdeeld moet worden over een groter aantal afzonderlijke adviezen en er dus voor elk thema en voor elk advies minder tijd overblijft.
- Wij, als leden van een adviesraad, met de beste wil geen enkel voordeel zien in het samenvoegen van verschillende raden. Voor alle duidelijkheid: dit wil zeker niet zeggen dat we er niet voor zouden openstaan om ad hoc samenwerkingen tussen de raden te bevorderen.

11. Samenvatting

Tenslotte zetten we de kerngedachten graag nog eens op een rijtje:

- Voor raden zoals de cultuurraad moet de band met het verenigingsleven behouden blijven. De cultuurraad moet haar verenigingen kunnen blijven vertegenwoordigen bij het bestuur en beschouwt de input van de verenigingen als een belangrijke bron voor advisering.
- Voor het verruimen van het participatieproces door de adviesraden naar een meer open structuur met een meer ad hoc lidmaatschap moeten de raden kunnen rekenen op een gedegen ondersteuning door het bestuur in de vorm van een digitaal platform

dat hiervoor de nodige ondersteuning biedt en eventueel een participatie-ambtenaar die de verschillende raden ondersteunt en coördineert.

- Eén van de meest gehoorde opmerkingen vanuit alle adviesraden over de advisering zoals die momenteel verloopt is dat het bestuur te weinig en vaak veel te laat om advies vraagt, dat er geen antwoorden komen op adviezen, of dat deze vaak te laat komen en te weinig gemotiveerd zijn. De opdracht van de adviesraden en de manier van samenwerking tussen adviesraden en beleid moeten duidelijker omschreven worden en vervolgens ook correct opgevolgd worden.
- Om zowel de samenwerking tussen de raden en de stad als tussen de raden onderling te bevorderen, stellen we voor om minstens één keer per jaar een formeel ontmoetingsmoment te organiseren tussen de raden en de stad, waarbij iedereen de anderen ervan op de hoogte kan brengen waar zij in de loop van de volgende periode aan zullen werken.
- Elke vorm van samenwerking tussen de adviesraden moet gestimuleerd worden, maar dit kan niet formeel opgelegd worden. Het is belangrijk dat de eigenheid van de verschillende raden en van de vrijwillige engagementen van de leden van deze raden gerespecteerd wordt.