

Cultuurraad Herentals

verslag algemene vergadering

31 mei 2018 19.30 uur

tuinzaal 't Hof, Grote Markt 41, 2200 Herentals

Aanwezig: François Van Roy (Atelier X), Ria Versweyveld en Paul Van Hove (Canta Libre), Ludo De Ceuster en Dirk Heyselbergs (Cum Amore), Willy Verlinden (Curieus), Jeanine Beutels (Davidsfonds Herentals), Lucien Van Der Donck (De Gagel), Gabriel Bourgart (Heemkring Nortrevic), Elly Brouwers en Carl Vervoort (Herentals Symfonisch Orkest), Hugo Verhaegen (Herentalse Geschiedkundige Kring), Geert Steijnen en Agnes Wyns (Houtsnijders Club De Kempen), AnVan Houdt (IdemDito), René Jaques en Nicole De Peuter (Luciano), Joanna Moons (Koninklijke Aloude Sint-Sebastiaansgilde), Jan Horemans (Mosterdclub), Yvonne Helsen (Natuurguiden Herentals), Guy Bellens (Natuurpunt Nete & Aa), Christiane Van Thielen (New Testament Ministries International), Rudy Dillen en Herwig Helsen (Numismatica), Jozef De Heel en Lieve Depeuter (OKRA Sint-Antonius), Lucien Van Der Donck (Sint-Waldetrudiskoor), Chris Dyck (Tabula Rasa), Paul Snoeys (vzw Ter Vesten), Serge Van Goubergen (Theaterspektakel), Sonia Bellens (Velt Middenkempen), Bart Wynants (Vocaal Ensemble Markant), Jef Van Houdt (Zonnelied), Ludwig Cerstiaens, Willy Geboes, Jan Goris, Mai Lornoy, Tina Van Roy, Eugène Wagemans

Verontschuldigd: Elisa Wouters en Diane Lauwers (Femma Noorderwijk), Jules Van Olmen (Heemkring Nortrevic), Anja Goolaerts (IdemDito), Herman Rombouts (Velt Middenkempen), Jeannine Vleugels (Zonnelied), Karin Verweij

Deel 1 : Plenaire algemene vergadering

Goedkeuring van het verslag van de algemene vergadering van 18 januari 2018

Het verslag wordt goedgekeurd

Terugblik op Een streepje Francken

De eerste voorbereidingen begonnen in november 2015 en de uiteindelijke apotheose was op 21 en 22 april 2018. Deelnemers waren Bart Wuilmus, Isi Bogaerts, Vocaal Ensemble Markant, Tabula Rasa met Marjan Van Ingelghem en Rik Rossenbacker, dansers onder leiding van Tina Van Roy met muziek door Bart Wuilmus, Sarah Garcia Salvador en Bert Geeraerts, Theaterspektakel, Zonnelied, het koninklijk Sint-Franciscuskoor, Canta Libre, het vocaal ensemble van de academie, het Herentals Symfonisch Orkest, Kreutzfeld Verein met Bart Michiels en Trio Francisco.

Naast het hoofdproject waren er nog een aantal nevenprojecten, zoals de tentoonstelling “Geen heden zonder verleden” van Tabula Rasa, de uitgave van een herdenkingsplakiet “400 jaar Francken” door Numismatica, twee rondleidingen langs de schilderijen van de Franckens door Herentalse stadsguiden, de website streepjefrancken.be, met informatie over de schilderijen, de heruitgave van het boekje “De Franckens in Herentals” in samenwerking met de Herentalse Geschiedkundige Kring en de kerkfabriek Sint-Waldetrudis en de opname van een dvd van het spektakel (enkel voor deelnemers).

De reacties waren heel positief en de twee doelstellingen van het project zijn zeker bereikt: (1) de Franckens bekend maken bij een ruim publiek en (2) de samenwerking tussen de Herentalse verenigingen bevorderen.

Vooruitblik op MidzomerThals

Ook dit jaar organiseert de cultuurraad weer MidzomerThals, op zondag 24 juni. Wegens werken aan het kasteel zal het evenement dit jaar op het terrein van het koetshuis, aan de overkant van de weg, plaatsvinden. Er waren minder inschrijvingen voor de verenigingenmarkt, maar er is een uitgebreid programma aan optredens, dat doorlopend zal plaatsvinden van 14:00 tot 22:00 uur. Er wordt ook gezorgd voor een frituurwagen, zodat mensen die willen blijven voor de optredens niet van honger naar huis moeten gaan.

GDPR

Een kort overzicht wordt gegeven van de nieuwe privacywetgeving GDPR, General Data Protection Regulation of Algemene Verordening Gegevensbescherming.

- Het is een nieuwe Europese wetgeving

- Ze is van toepassing op iedereen: grote bedrijven, verenigingen, individuele personen
- Ze behandelt de bescherming van persoonsgegevens en dit in de meest ruime betekenis: namen, adressen, e-mail adressen, telefoonnummers, medische gegevens, foto's...
- Geschillen worden behandeld via de privacy commissie en de boetes kunnen erg hoog oplopen. De privacy commissie zal geen controle doen als er geen klacht wordt ingediend, met uitzondering van twee documenten, die de commissie ook zonder klacht kan controleren: het register en de privacyverklaring (zie verder).
- Principes:
 - o Bewaar geen gegevens die je niet nodig hebt
 - o Zorg ervoor dat de gegevens die je bewaart voldoende beveiligd zijn
 - o Zorg ervoor dat de gegevens correct zijn en up-to-date worden gehouden
 - o Transparantie en toestemming: je hebt expliciete toestemming nodig om gegevens bij te kunnen houden en te kunnen gebruiken.
 - o Men mag steeds vragen welke gegevens worden bijgehouden en hiervan een kopij opvragen.
 - o Men heeft steeds het recht om volledig vergeten te worden
- Hoe moeten wij (verenigingen) dit aanpakken:
 - o Denk na over welke gegevens je allemaal bewaart: gegevens van leden, mailinglijsten...
 - o Heb je expliciete toestemming om deze gegevens te gebruiken?
 - waar nodig opnieuw toestemming vragen
 - eventueel opnemen in de algemene voorwaarden van de vereniging
 - o Worden de gegevens op een veilige manier bewaard?
 - o Zorg ervoor dat je de volgende 2 documenten hebt.
 - Register: een volledig overzicht van alle data die je bewaart en alle mogelijke manieren waarop deze worden gebruikt.
 - Privacyverklaring: een document dat het gebruik van gegevens toelicht naar leden, gebruikers...
- Een paar concrete voorbeelden:
 - o Foto's: publiceer niet zomaar alle foto's op je website. Maak duidelijk van welke activiteiten je wel foto's publiceert (bv. optredens) en van welke niet (bv. sociale activiteiten binnen de vereniging).
 - o Mailinglijsten: vraag opnieuw toestemming en zorg ervoor dat je hiervan een bewijs hebt voor iedereen die in de lijst zit.
- Voorlopige conclusie: bijlange niet iedereen is al klaar met GDPR. De privacy commissie zal zeker nog een tijdje welwillend zijn, maar het is wel belangrijk dat je kan aantonen dat je er al mee bezig bent om de regels van de GDPR te implementeren.

Verbetering subsidiedossiers

Bij het verbeteren van de subsidiedossiers merken we dat er opnieuw meer fouten in voorkomen. Enkele richtlijnen:

- Kies de juiste categorie (A, B of C): voor sommige verenigingen bestaat er de keuze uit 2 bv. A of B of B of C, maar bijvoorbeeld een Davidsfonds, dat activiteiten organiseert, maar ze niet zelf uitvoert (de leden staan niet zelf op het podium of creëren niet zelf kunstwerken voor een tentoonstelling) is absoluut niet categorie A.
- Activiteiten die niet in Herentals plaatsvinden hebben geen invloed op de puntentelling. Vermeld ze dan ook niet op het subsidiedossier.
- Vul nooit meer in als er vakjes voorzien zijn. Er is een maximum van 7 punten die je kan behalen en het heeft geen zin om nog meer activiteiten op te sommen, dit trouwens vaak irrelevant of foutief (bv. niet in Herentals) zijn.

De nacht van het Kempens Erfgoed

Kempens Karakter organiseert ook dit jaar weer de Nacht van het Kempens Erfgoed, op vrijdag 19 oktober. Nieuw is dit jaar dat ook onroerend erfgoed mee (monumenten, landschappen, archeologie...) mee in de kijker worden gezet. Andere voorbeelden van erfgoed zijn bijvoorbeeld recepten, voorwerpen, verhalen, filmpjes, dialect, carnaval... Voorwaarden voor deelname zijn dat de activiteit gratis is voor het publiek, dat erfgoed centraal staat en dat het doorgaat op 19 oktober 's avonds. Kempens Karakter zorgt voor een vergoeding tot 250 euro, communicatieve ondersteuning en, indien gewenst, ook inhoudelijke ondersteuning. Inschrijven kan via <http://www.nachtkempenserfgoed.be/schrijf-je-activiteit-in/> of door contact op te nemen met Kempens Karakter zelf.

Enquête cultuurprijs

De laatste jaren gaat het aantal kandidaturen voor de cultuurprijs fors achteruit: in 2012-2013 waren het er nog 5, het jaar daarop 3, vervolgens 2, 2 en tenslotte slechts 1 voor 2016-2017. Met het uitreiken van een cultuurprijs wil de cultuurraad vooral een aantal noemenswaardige initiatieven van het voorbije culturele jaar nog een keer in de kijker zetten en eentje ervan in het bijzonder belonen.

De resultaten van de enquête worden overlopen:

1. Ik vind het goed dat er een cultuurprijs wordt uitgereikt?

Reacties zijn overwegend heel positief. Het is een erkenning die de waardeert en stimuleert. Wel wordt gesuggereerd om ook een prijs voor jarenlange verdienste te kunnen toekennen. Eén inzender geeft als opmerking dat er meer openheid en minder vriendjespolitiek moet zijn. De cultuurraad wil deze persoon graag uitnodigen om zijn of haar stelling verder toe te lichten.

2. Ik vind het bestaande reglement goed?

Reacties zijn overwegend positief. Er werd een opmerking gemaakt over de tussentijd van 3 jaren. Voor alle duidelijkheid: het is niet zo dat je na een kandidatuur 3 jaar moet wachten om opnieuw een kandidatuur voor dezelfde kandidaat te kunnen indienen. Het is wel zo dat een winnaar van de cultuurprijs, de prijs niet opnieuw kan winnen in de drie daaropvolgende jaren.

Een andere suggestie is om voor elke deelgemeente een prijs uit te reiken, maar aangezien het al moeilijk is om kandidaten voor de drie deelgemeentes samen te krijgen, zal dit het probleem enkel nog vergroten. Bovendien lijkt dit een goede integratie eerder tegen te werken dan te bevorderen.

3. Ik vind de bestaande stemprocedure goed?

Overwegend heel positief. Het is de meest democratische methode. Een suggestie was om de helft van de stemmen te laten bepalen door een onafhankelijke jury die naar de inhoud kijkt. Reactie hierop is dat dit vroeger het geval was (o.a. de directeuren van de academies zaten in deze jury), maar dat de juryleden niet altijd met elke deelnemer, met elke vereniging en met elk project vertrouwd waren en dat ze toch een heel doorslaggevende stem hebben. Nu kent ook niet iedereen die mag stemmen alle deelnemers even goed, maar aangezien het over veel meer stemmen wordt gespreid geeft dit toch een objectiever resultaat.

4. Ik vind de bestaande prijsuitreiking goed?

Over het algemeen positief. Opmerkingen zijn o.a. dat het soms lang duurt. De cultuurraad laat hierbij optekenen dat er in januari eerst telkens een algemene vergadering is, gevolgd door de voorstelling van kandidaten en stemming voor de cultuurprijs. We trachten dit alles qua tijdsduur binnen de perken te houden.

5. Is uw vereniging al ooit kandidaat geweest? Waarom niet?

De meeste hebben het nog niet overwogen. Ze doen niets dat voor een prijs in aanmerking komt of er is voorlopig nog geen goede gelegenheid geweest. Sommigen dachten dat iemand anders de vereniging moest voordragen, maar dat is niet het geval: de vereniging kan zichzelf voordragen. Kan een verdienstelijk lid worden genomineerd? Natuurlijk kan dit. Een andere opmerking zegt dat socio-culturele verenigingen hiervoor niet in aanmerking komen. Dat is niet waar. Bijvoorbeeld De Dorpel heeft ooit al de cultuurprijs gewonnen.

6. Heeft u ooit al een persoon genomineerd? Waarom niet?

De meesten hebben dit nog niet overwogen, omdat ze niemand menen te kennen die hiervoor in aanmerking komt.

7. Andere opmerkingen:

Waarom bijvoorbeeld geen prijs voor de mensen van de Decap familie of voor de organisatoren van het Replay festival? Dat kan zeker, maar iemand moet hen wel nomineren.

Hierover zal binnen de clusters verder gediscussieerd worden.

Advies budget 2019

Binnen de clusters zullen voorstellen voor het advies voor het budget van 2019 worden opgetekend. Het gaat hier over voorstellen die met een relatief klein budget kunnen worden gerealiseerd.

De cultuurraad zelf stelt het volgende voor:

- Voor de foyer van het CC: extra tafelkleedjes (lopers) en (plastic) plantjes, die kunnen gebruikt worden wanneer er extra tafels in de foyer worden geplaatst. Receptieve gebruikers plaatsen vaak extra tafels, maar deze zijn dan niet zo mooi aangekleed als de andere tafels die er al staan.
- Voor de uitleendienst: 2 extra podiumtrapjes met trappen die breder zijn dan de huidige trapjes. Momenteel zijn er maar 2 trapjes en voor een groot podium kunnen er zeker meer gebruikt worden. De bestaande trapjes zijn redelijk smal, waardoor het op en afstappen van het podium, zeker voor oudere mensen, vaak moeizaam verloopt.

Deel 2 : Clustervergaderingen

A : Podiumkunsten

1. Cultuurprijs

- Verschillenden zijn van oordeel dat opnieuw iemand met een jarenlange verdienste kandidaat zou moeten kunnen zijn, zondat dat deze in het voorgaande jaar iets specifiek en bijzonders heeft gedaan → het reglement zou in deze zin kunnen worden aangepast.
- De cultuurprijs is onvoldoende gekend. Mensen weten niet een vereniging zichzelf kan nomineren, of dat je een welbepaalde persoon binnen een vereniging kan nomineren. → we zouden flyers kunnen drukken waarin dit een beetje wordt uitgelegd en die verenigingen kunnen verdelen op hun activiteiten.

2. Budget 2019

- Er is nog steeds een nood aan een mobiele geluidsinstallatie. De stad heeft al herhaaldelijk op adviezen van de cultuurraad te kennen gegeven dat ze hier niet in wil investeren. Het voorstel wordt geopperd dat er als alternatief misschien een subsidie zou zijn die een tussenkomst biedt bij de huur van een geluidsinstallatie.
- In het Schaliken zijn er slechts 15 pupiters. Dit is onvoldoende voor een groter ensemble zoals een orkest. De stoelen van het cultuurcentrum zijn bovendien oncomfortabel voor uitvoerende muzikanten.
- Nu het Fundatiehuis én het Convent niet meer toegankelijk zijn of kunnen gehuurd worden, is er geen sanitair meer beschikbaar voor verenigingen die een activiteit in de kerk van het begijnhof willen organiseren. Kan er op één of andere manier weer voor toegankelijk sanitair worden gezorgd?
- Het digitale infobord staat in Morkhoven op een plaats waar je geen tijd hebt om het te lezen. Kan dit niet elders geplaatst worden? Daarenboven verschijnt er regelmatig vreemde tekst op het bord.

3. Varia

- De kerk van de Molekens zou een ideale concertruimte zijn, als er iets aan het dak zou kunnen worden gedaan. Nu zorgt dit voor een oorverdovend lawaai wanneer het regent, waardoor men het risico niet kan lopen om in deze kerk iets te organiseren.
→ Volgens het kerkenplan blijft de kerk nog tot ten laatste 2025 open voor de eredienst. De cultuurraad heeft reeds de herbestemming tot concertruimte voorgesteld in zijn aanbevelingen voor het cultuurbeleid van de volgende beleidsperiode en zal dit in de toekomst zeker verder opvolgen.
- De openbare examens van de academie zijn vaak van een hoog niveau en daardoor aantrekkelijk om bij te wonen voor liefhebbers van woord en muziek. Kan er voor het grote publiek meer ruchtbaarheid en informatie hierover aangeboden worden?

B : Socio-culturele verenigingen

1. Cultuurprijs

- Betere communicatie (promotioneel, wervend, ook buiten de officiële oproep) dat een voorstel voor de toekenning van de cultuurprijs door iedereen en voor iedereen (zowel verenigingen als individuele kandidaten) mag gebeuren.
- Verduidelijken van de – zeer ruime – criteria die een kandidatuur verrechtvaardigen. (bv. een volledige jaarwerking als een “verdienselijke bijdrage tot cultuurbeleving”.)
- Buiten de oproep via de gebruikelijke kanalen (websites, stadskrant, etc.) voldoende ruim op voorhand een aparte mail / brief sturen naar de verantwoordelijke afgevaardigden van alle verenigingen, met de oproep om kandidaten op te geven. Op dat moment zou dan nog geen “dossier” met motivatie nodig zijn. Een pure opgave van de naam van de persoon of vereniging zou volstaan als eerste input.
- Het opmaken van een e-mail / flyer die aan de verenigingen bezorgd wordt voor verdere verdeling aan hun leden. In deze flyer zou uitdrukkelijk gevraagd moeten worden of de leden acties of personen kennen die voor de prijs in aanmerking komen.
- Kan het bestendig bureau ook niet zelf actief prospecteren naar kandidaten?
- Voorstel: Om een “niet-winnaar” tot een “laureaat” te maken zou aan de “runners-up” een symbolische prijs (bijv. een oorkonde) kunnen gegeven worden.

2. Budget 2019

- OKRA St. Antonius en Zonnelyd halen het probleem aan van de dreigende stopzetting van de vrijwilligers-uitbating van het “Paterszaaltje”.
De zaal wordt verhuurd door de VZW van het dekenaat Zuiderkempen. De uitbating gebeurt door een vrijwilliger die te kennen gaf om hiermee op korte termijn te willen stoppen. Er is echter geen belangstelling voor opvolging. De idee is om de taak aantrekkelijker te maken door voor kandidaat-vrijwilligers een vrijwilligersvergoeding te voorzien. Aan de stad wordt gevraagd van hierin bemiddelend op te treden. Anders gaat de zaal onherroepelijk dicht en wordt het tekort aan beschikbare zalen nog acuter.
- Atelier X sluit zich hierbij aan, meer bepaald bij het probleem van onvoldoende beschikbaarheid van tentoonstellingsruimte.
Zij vinden het onbegrijpelijk dat bijv. de oude gasthuisschuur na de restauratie niet wordt opgenomen in het zalen-aanbod. Dit kan zonder ingrijpende aanpassingen aan het historisch gebouw. Het doel moet zijn om zoveel mogelijk zalen / ruimtes beschikbaar te houden.
- DF Herentals vraagt om dringend een beamer te voorzien in de Lakenhal. Deze ruimte wordt zeer veel gebruikt voor lezingen en een beamer (met een oprolscherm) zou meer dan nuttig zijn. (cfr. de beamer in het veel kleinere Koetshuis Van Hilst.)
- De verenigingen vragen ook een snellere terugbetaling van de waarborgen voor de ontleende materialen.
- In deze context wordt ook de slechte staat van bepaalde uitleenmaterialen gemeld.

- Er wordt ook een vroegere beschikbaarheid gevraagd van 't Hof na evenementen op vrijdag- en zaterdagavond. De verenigingen krijgen niet voldoende opsteltijd voor de start van hun activiteit.

3. Varia

- De verenigingen vragen hoe de stad reageert op de adviezen van de cultuurraad.
- De algemene vraag naar meer zalenaanbod wordt herhaald.

C : Plastische kunsten, geschiedenis, verzamelen...

1. Cultuurprijs

- Het bestendig bureau zelf een lijst laten opstellen aan de hand van visitaties op evenementen.
- Vraag naar alle verenigingen sturen in juni om een soort longlist te maken.

2. Budget 2019

- Tafellopers in de uitleen, ook voor andere locaties.
- In het koetshuis is een beamer, maar het koetshuis is voor het hele jaar op zondagvoormiddag besproken? Dus de vraag om een beamer in de uitleen blijft belangrijk.
- De uitbating van zaal St. Anthonius zal stoppen eind van dit jaar.
Kan hier geholpen worden voor een nieuwe oplossing?
- Koffietassen in de uitleen
- Vervoer is eenmaal per jaar gratis maar voor verenigingen die veel dingen organiseren wordt de transport kost wel duur. Dus vervoer altijd gratis? Of eventueel meerder keren.

3. Varia

- Materialen gebruikt in de uitleen zouden best af en toe gecontroleerd worden.
- Materialen die lang op voorhand worden vastgelegd, worden pas een maand voor de datum bevestigd. Als dan de aantallen verlaagd worden dan wordt het soms moeilijk om nog materiaal te vinden.
Kan men dit niet vroeger bevestigen?
- Tentoonstellingen in een andere gemeente: meestal kan je als Herentals vereniging geen materiaal ontleen in die gemeente. Als je materiaal in Herentals ontleent dan wordt het transport duur.
Kan er geen akkoord tussen de gemeenten gemaakt worden voor verenigingen aangesloten aan een raad in Herentals?
- Zalen te kort.